Отчет

учреждения – оператора

(Пермского государственного института культуры)

о результатах независимой экспертизы качества оказания услуг КДУ Пермского края.

Пермь 2016

**Методика проведения независимой оценки**

В соответствии с техническим заданием организация-оператор Пермский государственный институт культуры (далее – ПГИК) на основании полученных от Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций первичных данных произвела оценку качества оказания услуг КДУ Пермского края.

Независимая экспертиза проводилась в октябре – ноябре 2016 г.

Оценка производилась в соответствии с методическими указаниями Министерства культуры РФ по следующим группам показателей: 1)открытость и доступность информации об учреждения культуры; 2)комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения; 3)время ожидания предоставления услуги; 4)доброжелательность, вежливость, компетентность работников учреждения культуры; 5)удовлетворенность качеством оказания услуг.

В каждой группе оценивались соответствующие пункты.

В группе 1: Пп.1.1. Полное и сокращенное наименование КДУ, местонахождение, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура КДУ, сведения об учредителе, учредительные документы. Пп. 1.2. Информация о выполнении государственного / муниципального задания, отчет о результатах деятельности КДУ.

В группе 2: П.п. 2.1. Уровень комфортности пребывания в учреждения культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений и так далее). П.п. 2.2. Перечень услуг, предоставляемых КДУ. П.п. 2.3. Навигация по сайту. П.п.2.6. Транспортная и пешая доступность КДУ. П.2.8. Удобство пользования электронными сервисами.

В группе 3: Пп.3.1 Удобство графика работы КДУ.

В группе 4: П.п. 4.1. Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала КДУ. П.п. 4.2. Информация о руководстве.

В группе 5: П.п. 5.1. Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг КДУ П.п. 5.2. Эффективность работы КДУ. П.п. 5.6.Разнообразие творческих групп, кружков по интересам. П.п. 5.7. Качество проведения культурно-массовых мероприятий.

Таким образом, оценке подвергались 15 показателей. Для оценки использовались материалы анкетирования потребителей (не менее 100 респондентов на каждое КДУ) и данные обследования сайтов культурно-досуговых учреждений.

Для оценки в соответствии с рекомендациями Министерства культуры РФ использовались шкалы различной протяженности от 0 до 5; от 0 до 6, от 0 до 7; от 0 до 9; от 0 до 10 баллов.

Организация-оператор разработал критерии оценивания каждого показателя в соответствии с предложенными шкалами. (См. Приложение 1).

Для построения внутрикраевого рейтинга были использованы средневзвешенные показатели оценки качества услуг по районам. Применялась простейшая формула вычисления средних значений по каждому параметру. Например, в Краснокамском районе экспертизу прошли 7 КДУ. Возьмем показатель 2.6. «Транспортная и пешая доступность учреждения культуры». Высший балл по этому показателю – 5.

По этому показателю КДУ района были выставлены следующие баллы:

|  |  |
| --- | --- |
| МБУК «Дворец культуры Гознак» | 5 |
| МАУ «Районный Дворец культуры» | 5 |
| МБУК «Дом культуры пос. Майский» | 5 |
| МБУК «Стряпунинский сельский Дом культуры» | 5 |
| МБУ «Оверятский дом культуры» | 5 |
| МБУ «Мысовской дом культуры «Восход» | 5 |
| МБУ «Черновской сельский дом Культуры» | 5 |

Вычислим средневзвешенное значение этого показателя: суммируем баллы и делим на количество КДУ по формуле m : n, где m = сумме баллов по столбцу, а n - количеству строчек в столбце. Сумма баллов – 35; количество строчек (КДУ) – 7. Среднее значение – 5. Округляем до целого числа. В итоге получаем – 5. По данному показателю КДУ Краснокамского района относятся к группе лидеров.

Результаты обследования сведены в общую таблицу (См. Приложение 2). Были рассчитаны средние значения по району по каждому из 15 параметров. Далее суммировались средневзвешенные показатели по группам.

**Результаты независимой оценки.**

Для построения внутрикраевого рейтинга в каждой группе показателей нами выделены районы, набравшие максимальное и минимальное количество баллов.

Группа 1. Открытость и доступность информации об учреждения культуры. Суммируем баллы по трем показателям: Пп.1.1. Полное и сокращенное наименование КДУ, местонахождение, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура КДУ, сведения об учредителе, учредительные документы. Пп. 1.2. Информация о выполнении государственного / муниципального задания, отчет о результатах деятельности КДУ. П.п. 1.5. Информирование о новых мероприятиях.

Максимальное количество баллов по ним: 19. Максимальное количество баллов набрал МБУК «ДК ЗАТО Звёздный». 17 баллов набрали г. Пермь и Березники.

В группу районов, показавших минимальные результаты по первой группе показателей (не более 1/3 максимального количества баллов)вошли: Ординский р-н, Осинский р-н, Уинский, Чернушинский р-н, Александровский р-н.

Группа 2. Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения. Суммируем баллы по 5 показателям: П.п. 2.1. Уровень комфортности пребывания в учреждения культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений и так далее). П.п. 2.2. Перечень услуг, предоставляемых КДУ. П.п. 2.3. Навигация по сайту. ПП.п.2.6. Транспортная и пешая доступность КДУ. П.2.8. Удобство пользования электронными сервисами.

Максимальное количество баллов по ним - 25. Их получили города Березники и Соликамск.

Минимальное – Большесосновский р-н (9 баллов), Кунгурский р-н (9 баллов), Уинский р-н (10 баллов), Гайнский р-н (10 баллов) и Кочевский р-н (10 баллов).

Группа 3. Время ожидания предоставления услуги. Пп.3.1 Удобство графика работы КДУ. Максимальное кол-во баллов: 7. Во всех районах и городах результаты по данному показателю колеблются от 5 до 7. Показатель не сработал.

Группа 4. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников учреждения культуры: П.п. 4.1 Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала КДУ. П.п. 4.2. Информация о руководстве. Максимальное кол-во баллов – 14. Максимум набрали г. Березники, Нытвенский р-н, Частинский р-н и Юсвинский р-н.

Минимальные показатели – Большесосновский р-н (7 баллов), Александровский р-н (8 баллов), Еловский р-н (7 баллов), Кизеловский р-н (7 баллов), Кишертский р-н (8 баллов) и др. Причем, речь идет о недостатке информации о руководстве КДУ, режиме их работы и пр.

Группа 5. Удовлетворенность качеством оказания услуг. П.п. 5.1. Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг КДУ. П.п. 5.2. Эффективность работы КДУ. П.п. 5.6. Разнообразие творческих групп. П.п. 5.7. Качество проведения культурно-массовых мероприятий. Максимальный балл: 30. Максимум набрали г. Березники. Близки к ним результаты поселка Звездный (28 баллов), г. Пермь (26 баллов), г. Губаха (26 баллов), г. Кунгур (25 баллов).

Минимальные показатели в Чусовском р-не (15 баллов), Оханском р-не (16 баллов) и в Кизеловском (16 баллов).

На основании анализа полученных результатов составим рейтинг городов и районов. См.: Приложение 3.

Первые пять позиций в рейтинге занимают г.г. Пермь, Березники, Соликамск, п. Звездный и Частинский р-н.

Последние пять позиций занимают сельские районы: Чернушинский, Большесосновский, Осинский, Гайнский, Уинский.

Рассмотрим, по каким показателям обозначился самый большой разрыв между «лидерами» и основной группой.

Прежде всего, речь идет о показателях второй группы –2.3 и 2.8 (организация сайта, удобство пользования электронными сервисами).

Речь идет об обеспеченности КДУ современными компьютерными технологиями. В городах края, а в особенности в КДУ краевого значения технологическое перевооружение было произведено, в то время как в сельских поселениях эта задача не была своевременно поставлена и решена.

Надо отметить высокий уровень удовлетворенности жителей Прикамья качеством и разнообразием оказываемых КДУ услуг.

Рекомендации по улучшению качества обслуживания потребителей услуг КДУ.

Наиболее очевидной проблемой, обнаруженной произведенным исследованием, по-прежнему является отставание КДУ края в сфере использования современных информационных технологий. Представляется целесообразным в течении 2017/18 годов создать единое информационное пространство, оказав методическую помощь в разработке сайтов КДУ по единому образцу с регламентом обновления контента сайта.

Представляется необходимым регулярно проводить обучение всего персонала КДУ края компьютерной грамоте, работе с базами данных и использованию компьютерной техники.

**Приложение 1.**

**Критерии оценки качества оказания услуг культурно-досуговых учреждений**

Критерии оценки определяются по двум группам показателей. Первая группа показателей определяется по итогам анализа сайтов культурно-досуговых учреждений (КДУ). Вторая группа показателей определяется результатами опроса потребителей услуг культурно-досуговых учреждений.

1. Показатели первой группы (по итогам анализа сайтов культурно-досуговых учреждений)

**Пп.1.1. Полное и сокращенное наименование культурно-досуговых учреждений (КДУ), местонахождение, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура культурно-досугового учреждения, сведения об учредителе, учредительные документы.**

0 баллов – информация отсутствует полностью;

1 балл – есть информация о полном и сокращенном наименовании культурно-досуговой учреждения;

2 балла - есть информация о полном и сокращенном наименовании КДУ; указано местонахождение и почтовый адрес.

3 балла - есть информация о полном и сокращенном наименовании КДУ; указано местонахождение и почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты.

4 балла - есть информация о полном и сокращенном наименовании КДУ; указано местонахождение и почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, о структуре КДУ.

5 баллов - есть информация о полном и сокращенном наименовании КДУ; указано местонахождение и почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, о структуре КДУ, сведения об учредителе, учредительные документы.

**Пп. 1.2. Информация о выполнении государственного / муниципального задания, отчет о результатах деятельности КДУ.**

0 баллов – информация отсутствует полностью;

1 балл – есть краткая информация о государственном/муниципальном задании;

2 балла – есть полная информация о государственном/муниципальном задании;

3 балла – есть полная информация о государственном/муниципальном задании, есть план-график исполнения государственного/муниципального задания;

4 балла - есть полная информация о государственном/муниципальном задании, есть краткие промежуточные результаты исполнения государственного/муниципального задания;

5 баллов – есть полная информация о государственном/муниципальном задании, есть план-график исполнения государственного/муниципального задания, есть краткие промежуточные результаты исполнения государственного/муниципального задания;

6 баллов - есть полная информация о государственном/муниципальном задании, есть план-график исполнения государственного/муниципального задания, есть полные промежуточные результаты исполнения государственного/муниципального задания.

7 баллов – полная информация о выполнении государственного/муниципального задания, полный отчет о результатах деятельности КДУ.

**П.п. 2.2. Перечень услуг, предоставляемых КДУ**

0 баллов – информация отсутствует.

1 балл – представлен перечень услуг;

2 балла - представлен перечень услуг, указаны ограничения по ассортименту и потребителям услуг.

3 балла - представлен перечень услуг, указаны ограничения по ассортименту и потребителям услуг, есть перечень дополнительных услуг, в том числе – на платной основе.

4 балла - представлен перечень услуг, указаны ограничения по ассортименту и потребителям услуг, есть перечень дополнительных услуг, в том числе – на платной основе. Есть прейскурант услуг и льгот для отдельных категорий читателей.

5 баллов - представлен перечень услуг, указаны ограничения по ассортименту и потребителям услуг, есть перечень дополнительных услуг, в том числе – на платной основе. Есть прейскурант услуг и льгот для отдельных категорий читателей. Информация предполагает возможность обратной связи (интерактивна).

**П.п. 2.3. Навигация по сайту**

0 баллов – сайта нет или он находится в нерабочем состоянии.

1 балл – сайт в рабочем состоянии, есть карта сайта.

2 балла - сайт в рабочем состоянии, есть карта сайта, сайт работает при отключении графических элементов оформления сайта.

3 балла - сайт в рабочем состоянии, есть карта сайта, сайт работает при отключении графических элементов оформления сайта, наличествует независимая система учета посещений сайта.

4 балла - сайт в рабочем состоянии, есть карта сайта, сайт работает при отключении графических элементов оформления сайта, наличествует независимая система учета посещений сайта, работает встроенная система контекстного поиска по сайту.

5 баллов- сайт в рабочем состоянии, есть карта сайта, сайт работает при отключении графических элементов оформления сайта, наличествует независимая система учета посещений сайта, работает встроенная система контекстного поиска по сайту, информация бесплатна и доступна круглосуточно, указана дата и время размещения информации, доступен раздел «Независимая оценка качества предоставления услуг».

**П.п. 4.2. Информация о руководстве**

0 баллов – информация отсутствует;

1 балл – есть фамилия и инициалы директора культурно-досуговой учреждения.

2 балла – есть фамилии и имена отчества руководящего состава КДУ;

3 балла – есть фамилии и имена отчества руководящего состава КДУ, контактные телефоны;

4 балла - есть фамилии и имена отчества руководящего состава КДУ, контактные телефоны и адреса электронной почты;

5 баллов - есть фамилии и имена отчества руководящего состава КДУ, контактные телефоны, адреса электронной почты и график работы;

6 баллов - есть фамилии и имена отчества руководящего состава КДУ, контактные телефоны, адреса электронной почты и график работы с указанием часов приема посетителей;

7 баллов - есть фамилии и имена отчества руководящего состава КДУ, контактные телефоны, адреса электронной почты и график работы с указанием часов приема посетителей, сайт предоставляет возможность общения в онлайн-режиме (интерактивен).

**П.п. 5.2. Эффективность работы культурно-досугового учреждения**

0 баллов – информация отсутствует.

1 балл – на сайте указаны отдельные критерии эффективности работы учреждения, утвержденные уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

2 балла – на сайте приведена полная информация о критериях эффективности работы учреждения, утвержденных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с ссылкой на нормативные документы;

3 балла - на сайте указаны отдельные критерии эффективности работы учреждения, утвержденные уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, есть краткие данные о результатах независимой экспертизы качества оказания услуг КДУ;

4 балла - на сайте приведена полная информация о критериях эффективности работы учреждения, утвержденных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с ссылкой на нормативные документы, есть полные данные о результатах независимой экспертизы качества оказания услуг КДУ;

5 баллов - на сайте приведена полная информация о критериях эффективности работы учреждения, утвержденных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с ссылкой на нормативные документы, есть полные данные о результатах независимой экспертизы качества оказания услуг КДУ и предложения по улучшению качества ее деятельности;

6 баллов - на сайте приведена полная информация о критериях эффективности работы учреждения, утвержденных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с ссылкой на нормативные документы, есть полные данные о результатах независимой экспертизы качества оказания услуг КДУ, предложения по улучшению качества ее деятельности и план-график улучшения качества работы КДУ.

**Приложение 2.**

Показатели независимой экспертизы учреждений культуры Пермского края

(клубы, ДК и досуговые центры) в 2016 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Города и МР | Показатели | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Сумма баллов |
| Открытость и доступность информации | | | Комфортность  условий | | | | | | Время  ожид-я | | Доброжелательность | | | | Удовлетворенность  качеством | | | | |
| Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы | Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры | Информирование о новых мероприятиях | Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений) | Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. | Организация сайта КДУ | Транспортная и пешая доступность организации культуры | Удобство использования электронными сервисами | | Удобство графика работы организации культуры | | Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры | | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты | | Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом | | Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти | Разнообразие творческих групп, кружков по интересам | Качество проведения культурно-массовых мероприятий |
| Max 5 | Max 7 | Max 7 | Max 5 | Max 5 | Max 5 | Max 5 | Max 5 | | Max 7 | | Max 7 | | Max 7 | | Max 5 | | Max 6 | Max 9 | Max 10 |  |
| 1 | г. Березники | 5 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 7 | | 7 | | 7 | | 5 | | 6 | 9 | 10 | 94 |
| 2 | г. Кунгур | 3 | 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | | 6 | | 7 | | 4 | | 4 | | 5 | 8 | 8 | 72 |
| 3 | г. Пермь | 5 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | | 7 | | 7 | | 6 | | 5 | | 3 | 8 | 9 | 83 |
| 4 | г. Соликамск | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 7 | | 7 | | 4 | | 5 | | 1 | 8 | 9 | 79 |
| 5 | г. Губаха | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | | 6 | | 7 | | 5 | | 4 | | 6 | 8 | 8 | 74 |
| 6 | г. Лысьва | 2 | 0 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | | 5 | | 6 | | 2 | | 4 | | 0 | 6 | 7 | 50 |
| 7 | г. Звездный | 5 | 7 | 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | | 7 | | 7 | | 6 | | 5 | | 5 | 9 | 9 | 91 |
| 8 | Александровский МР | 1 | 0 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | | 6 | | 6 | | 2 | | 4 | | 1 | 6 | 7 | 53 |
| 9 | Бардымский МР | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 0 | 4 | 2 | | 5 | | 6 | | 4 | | 4 | | 2 | 6 | 7 | 60 |
| 10 | Березовский МР | Неправильные исходные данные. Обсчету не подлежат. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 11 | Большесосновский МР | 1 | 1 | 3 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 5 | | 6 | | 1 | | 4 | | 0 | | 8 | 7 | 45 |
| 12 | Верещагинский МР | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | | 5 | | 4 | | 4 | | 0 | | 5 | 7 | 60 |
| 13 | Горнозаводской МР | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 6 | | 7 | | 3 | | 4 | | 0 | | 9 | 8 | 61 |
| 14 | Добрянский МР | 4 | 4 | 6 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | | 6 | | 4 | | 4 | | 0 | | 6 | 7 | 63 |
| 15 | Еловский МР | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 5 | 2 | 7 | | 7 | | 0 | | 4 | | 0 | | 8 | 9 | 50 |
| 16 | Ильинский МР | 5 | 7 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | | 7 | | 4 | | 4 | | 4 | | 7 | 6 | 68 |
| 17 | Карагайский МР | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | | 6 | | 7 | | 4 | | 1 | | 7 | 8 | 61 |
| 18 | Кизеловский МР\* | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 0 | 5 | 0 | 5 | | 6 | | 1 | | 4 | | 0 | | 6 | 6 | 52 |
| 19 | Кишертский МР | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 0 | 6 | | 6 | | 2 | | 4 | | 1 | | 7 | 8 | 56 |
| 20 | Красновишерский МР | Неправильные исходные данные. Обсчету не подлежат. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 21 | Краснокамский МР | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 6 | | 6 | | 6 | | 4 | | 4 | | 7 | 8 | 70 |
| 22 | Куединский МР | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 7 | | 6 | | 3 | | 4 | | 2 | | 8 | 8 | 60 |
| 23 | Кунгурский МР | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 6 | | 7 | | 0 | | 4 | | 0 | | 7 | 8 | 51 |
| 24 | Нытвенский МР | 0 | 7 | 7 | 5 | 0 | 0 | 6 | 5 | 0 | | 7 | | 7 | | 0 | | 5 | | 8 | 10 | 67 |
| 25 | Октябрьский МР | 3 | 7 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | | 6 | | 2 | | 4 | | 1 | | 6 | 7 | 59 |
| 26 | Ординский МР | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 | 0 | 5 | 2 | 7 | | 7 | | 0 | | 4 | | 0 | | 8 | 8 | 49 |
| 27 | Осинский МР | 1 | 0 | 3 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 7 | | 7 | | 0 | | 5 | | 0 | | 7 | 8 | 48 |
| 28 | Оханский МР | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | | 6 | | 5 | | 4 | | 2 | | 5 | 5 | 59 |
| 29 | Очерский МР | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 0 | 7 | | 7 | | 6 | | 4 | | 1 | | 8 | 7 | 71 |
| 30 | Пермский МР | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 6 | | 6 | | 3 | | 4 | | 2 | | 7 | 8 | 60 |
| 31 | Сивинский МР | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | | 6 | | 5 | | 3 | | 0 | | 7 | 6 | 52 |
| 32 | Суксунский  «Суксунский Дом культуры» | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 7 | | 7 | | 0 | | 5 | | 0 | | 9 | 10 | 60 |
| 33 | Уинский МР | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | | 7 | | 4 | | 4 | | 0 | | 4 | 7 | 44 |
| 34 | Усольский МР | 3 | 3 | 5 | 4 | 0 | 1 | 5 | 3 | 6 | | 6 | | 0 | | 4 | | 1 | | 7 | 8 | 56 |
| 35 | Чайковский МР | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 6 | | 6 | | 4 | | 4 | | 1 | | 7 | 7 | 60 |
| 36 | Частинский МР | 5 | 7 | 7 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 7 | | 7 | | 7 | | 5 | | 0 | | 9 | 10 | 87 |
| 37 | Чердынский МР | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 7 | | 7 | | 3 | | 4 | | 0 | | 7 | 7 | 56 |
| 38 | Чернушинский МР | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 | 0 | 5 | 1 | 5 | | 5 | | 0 | | 4 | | 0 | | 5 | 6 | 40 |
| 39 | Чусовской МР | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 0 | 6 | | 6 | | 2 | | 4 | | 1 | | 7 | 8 | 54 |
| 40 | Г. Кудымкар | 5 | 6 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 6 | | 5 | | 6 | | 4 | | 0 | | 6 | 7 | 67 |
| 41 | Гайнский МР | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 4 | 1 | 7 | | 6 | | 2 | | 4 | | 0 | | 7 | 6 | 47 |
| 42 | Кудымкарский МР | Неправильные исходные данные. Обсчету не подлежат. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 43 | Косинский МР | 5 | 0 | 7 | 5 | 1 | 0 | 5 | 4 | 7 | | 7 | | 0 | | 5 | | 0 | | 9 | 9 | 64 |
| 44 | Кочевский МР | 1 | 7 | 1 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 7 | | 7 | | 1 | | 4 | | 0 | | 7 | 8 | 53 |
| 45 | Юрлинский МР | 5 | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 6 | | 6 | | 6 | | 4 | | 5 | | 4 | 7 | 74 |
| 46 | Юсьвинсий МР | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 0 | 6 | | 7 | | 7 | | 4 | | 1 | | 7 | 8 | 69 |

**Приложение 3.**

Рейтинговая таблица КДУ по городам и районам Пермского края

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Города и МР | Сумма баллов | Рейтинг |
| г. Березники | 94 | 1 |
| п. Звездный | 91 | 2 |
| Частинский МР | 87 | 3 |
| г. Пермь | 83 | 4 |
| г. Соликамск | 79 | 5 |
| г. Губаха | 74 | 6/7 |
| Юрлинский МР | 74 | 6/7 |
| г. Кунгур | 72 | 8 |
| Очерский МР | 71 | 9 |
| Краснокамский МР | 70 | 10 |
| Юсьвинсий МР | 69 | 11 |
| Ильинский МР | 68 | 12 |
| Нытвенский МР | 67 | 13/14 |
| Г. Кудымкар | 67 | 13/14 |
| Косинский МР | 64 | 15 |
| Добрянский МР | 63 | 16 |
| Горнозаводской МР | 61 | 17/18 |
| Карагайский МР | 61 | 17/18 |
| Бардымский МР | 60 | 19/24 |
| Верещагинский МР | 60 | 19/24 |
| Куединский МР | 60 | 19/24 |
| Пермский МР | 60 | 19/24 |
| Суксунский  «Суксунский Дом культуры» | 60 | 19/24 |
| Чайковский МР | 60 | 19/24 |
| Октябрьский МР | 59 | 25/26 |
| Оханский МР | 59 | 25/26 |
| Кишертский МР | 56 | 27/29 |
| Усольский МР | 56 | 27/29 |
| Чердынский МР | 56 | 27/29 |
| Чусовской МР | 54 | 30 |
| Александровский МР | 53 | 31/32 |
| Кочевский МР | 53 | 31/32 |
| Кизеловский МР\* | 52 | 33/34 |
| Сивинский МР | 52 | 33/34 |
| Кунгурский МР | 51 | 35 |
| г. Лысьва | 50 | 36/37 |
| Еловский МР | 50 | 36/37 |
| Ординский МР | 49 | 38 |
| Осинский МР | 48 | 39 |
| Гайнский МР | 47 | 40 |
| Большесосновский МР | 45 | 41 |
| Уинский МР | 44 | 42 |
| Чернушинский МР | 40 | 43 |